

OBRAZAC IZVJEŠTAJA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU		
Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Odluci o porezima Općine Plitvička jezera	
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Općina Plitvička Jezera	
Svrha dokumenta	Osnovni cilj savjetovanja bio je dobivanje povratnih informacija od zainteresirane javnosti u svezi Odluke o porezima Općine Plitvička Jezera	
Datum dokumenta	11.02.2025.godine	
Verzija dokumenta	I.	
Vrsta dokumenta	Izvješće	
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	/	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	/	
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	DA	Internetska stranica Općine Plitvička Jezera www.plitvicka-jezera.hr
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Internetsko savjetovanje sa zainteresiranom javnošću trajalo je u razdoblju od 10.01.2025. do 10.02.2025.god.	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Na nacrt prijedloga Odluke o porezima Općine Plitvička Jezera svoja očitovanja dostavili su: 1. Budimir Čalić 2. Boško Čalić 3. Urška Rapačić Boštjančić	
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga neprihvatanja	U tablici u prilogu dopisa.	
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove	

KLASA: 008-01/25-01/01
 URBROJ: 2125-11-02/02-25-05
 Korenica, 11.02.2025.god.



PROČELNICA

Klara Orlić, spec.admin.publ.

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedince, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrtu na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvatanje/neprihvatanje s obrazloženjem)
1.	Budimir Čalić	Čl.5. Porez na nekretnine	Daje svoje mišljenje i prijedlog o porezu na kuće za odmor, nisam protiv poreza ali bi trebalo izmijeniti kriterije da se kuće kategoriziraju jer nije u redu da se jednako plaća za kuću koja je uređena i iznajmljuje se turistima uz znatnu zaradu i ona koja se nalazi u zabačenom selu tako reći u šumi koja je naslijeđena od pradjedova i stara preko 80 godina nema ni normalnog prilaznog puta u koju se uvijek mora ulagati i popravljati da se može koristiti mjesec dana u godini. Za takve stare i zabačene kuće porez bi trebao biti simboličan ili da se čak ne oporezuju da nam sela ne opuste. Molim vas da ovo predočite na općinskom vijeću prije donošenja odluke o porezu	Ne prihvaća se- Općina Plitvička Jezera u prijedlogu Odluke o porezima u čl.5. nije propisala da visina poreza na nekretnine ovisi o mjestu, ulici, naselju ili zoni gdje se nekretnina nalazi niti da će se visina poreza na nekretnine uvećati ovisno o drugim kriterijima koji utječu na vrijednost nekretnine kao što je starost nekretnine i prisutnost sadržaja koji povećavaju vrijednost nekretnine.
2.	Boško Čalić	Čl.5. Porez na nekretnine	Odluka o porezima mora uzeti u obzir lokaciju i stanje nekretnine. Nije pravedno da isti porez na nekretninu plaća vlasnik koji ima nekretninu u zabačenom selu s blatnjavim putom više od kilometra do asfalta i čija je nekretnina stara preko 100 godina i u vrlo derutnom je stanju, a za razliku od nekretnine u elitnim i velikim naseljima gdje postoji sva infrastruktura i opremljenost, koje nekretnine su relativno nove i nove. Vjeruje da je teško za svaku nekretninu utvrditi sve gore navedene parametre, ali bi se to moglo približno utvrditi za sela i naselja u cjelini.	Ne prihvaća se- Općina Plitvička Jezera u prijedlogu Odluke o porezima u čl.5. nije propisala da visina poreza na nekretnine ovisi o mjestu, ulici, naselju ili zoni gdje se nekretnina nalazi niti da će se visina poreza na nekretnine uvećati ovisno o drugim kriterijima koji utječu na vrijednost nekretnine kao što je starost nekretnine i prisutnost sadržaja koji povećavaju vrijednost nekretnine.
3.	Urška Rapačić Boštjančić	Čl.5. Porez na nekretnine	Na lokacijama, koje su udaljene više kilometara od asfaltnih cesta ili drugih puteva, koji ne omogućavaju pristup u svim ljetnim dobama i vremenskim pogodama a s time i mogućnost korištenja tih	Ne prihvaća se- Općina Plitvička Jezera u prijedlogu Odluke o porezima u čl.5. nije propisala da visina poreza na nekretnine ovisi o mjestu, ulici, naselju ili zoni gdje se nekretnina nalazi niti da će se visina poreza na

		nekretnina, visina poreza bi se morala smanjiti u odnosu na ostale nekretnine, kojima općina s odgovarajućim putevima to omogućava. Mnogi vlasnici zavisimo od vlastite snalažljivosti i troškova, da uzdržavamo, čistimo, kosimo ceste, koje su uctane kao javne ceste ali ih općina ne održava. Smatra da bi visina poreza morala biti različita u zavisnosti od komunalnog uređenja lokacije na kojoj stoji nekretnina, pre svega imam u mislima dostupne javne puteve.	nekretnine uvećati ovisno o drugim kriterijima koji utječu na vrijednost nekretnine kao što je starost nekretnine i prisutnost sadržaja koji povećavaju vrijednost nekretnine.
--	--	---	---